

Министерство внутренних дел Российской Федерации

**Федеральное государственное казённое
образовательное учреждение высшего образования
«Орловский юридический институт
Министерства внутренних дел Российской Федерации
имени В.В. Лукьянова»**



**УГОЛОВНО-ПРОЦЕССУАЛЬНЫЕ
И КРИМИНАЛИСТИЧЕСКИЕ
ПРОБЛЕМЫ БОРЬБЫ
С ПРЕСТУПНОСТЬЮ**

Сборник статей

Орёл
ОрЮИ МВД России имени В.В. Лукьянова
2020

Министерство внутренних дел Российской Федерации

**Федеральное государственное казенное
образовательное учреждение высшего образования
«Орловский юридический институт
Министерства внутренних дел Российской Федерации
имени В.В. Лукьянова»**

**УГОЛОВНО-ПРОЦЕССУАЛЬНЫЕ
И КРИМИНАЛИСТИЧЕСКИЕ
ПРОБЛЕМЫ БОРЬБЫ
С ПРЕСТУПНОСТЬЮ**

Сборник статей

**Орёл
ОрЮИ МВД России имени В.В. Лукьянова
2020**

УДК 343.13+343.98+343.2
ББК 67.99(2)93+67.99(2)94+67.99(2)8
У26

Редакционная коллегия:

В.Н. Чаплыгина (председатель);
В.Ф. Васюков (заместитель председателя),
Н.В. Морозова, А.Н. Сретенцев (ответственный секретарь)

У26 **Уголовно-процессуальные и криминалистические проблемы борьбы с преступностью : сборник статей / редкол.: В.Н. Чаплыгина [и др.]. – Орёл : ОрЮИ МВД России имени В.В. Лукьянова, 2020. – 166, [1] с. – 22 экз. – ISBN 978-5-88872-283-1. – Текст : непосредственный.**

Сборник статей составлен по материалам выступлений участников межведомственного круглого стола «Обеспечение прав и законных интересов граждан в деятельности органов дознания и предварительного следствия» (25 октября 2019 г.), регионального круглого стола «Актуальные проблемы расследования дорожно-транспортных преступлений» (29 ноября 2019 г.) и Всероссийской научно-практической конференции «Уголовно-процессуальные и криминалистические проблемы борьбы с преступностью» (29 мая 2020 г.).

Материалы представлены в авторской редакции.

УДК 343.13+343.98+343.2
ББК 67.99(2)93+67.99(2)94+67.99(2)8

Шельская С.Н. ПРОБЛЕМЫ ПРИМЕНЕНИЯ ДЕНЕЖНОГО ВЗЫСКАНИЯ КАК МЕРЫ ПРОЦЕССУАЛЬНОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ К УЧАСТНИКАМ УГОЛОВНОГО СУДОПРОИЗВОДСТВА	159
Шеметов А.К. НЕКОТОРЫЕ ОСОБЕННОСТИ ПРОВЕРКИ СЛЕДОВАТЕЛЕМ ВЕРСИИ О ПРОВОКАЦИИ ВЗЯТКИ	163

НЕКОТОРЫЕ ОСОБЕННОСТИ ПРОВЕРКИ СЛЕДОВАТЕЛЕМ ВЕРСИИ О ПРОВОКАЦИИ ВЗЯТКИ

*Шеметов Алексей Константинович,
старший преподаватель кафедры криминалистики,
Екатеринбургский филиал Московской академии
Следственного комитета Российской Федерации,
620142, г. Екатеринбург, ул. Щорса, 18*

В статье рассмотрены основные направления проверки версии о провокации взятки. Автором предпринята попытка выделения особенностей производства ряда проверочных и следственных действий, направленных на проверку результатов оперативного эксперимента по задержанию с поличным. Определены основные проблемы разрешения сложившейся следственной ситуации.

При поступлении в распоряжение следователю материалов о совершении коррупционного преступления помимо версии о действительно имевшем место взяточничестве, должна выдвигаться и проверяться версия о провокации взятки. Судебно-следственной практике, хоть и в небольшом количестве, но все же известны случаи оговора добросовестного чиновника. Актуальность указанной версии возрастает и в случаях, когда с момента передачи предполагаемого предмета взятки прошел значительный период времени, а материалы от оперативных работников только поступили следователю.

В ситуациях такого рода в первую очередь с использованием приема предельной детализации опрашиваются все участники операции по задержанию с поличным, а также иные лица, осведомленные о деталях подготовки и проведения операции, намерениях задержанного.

Материалы, направленные следователю, внимательно изучаются, оценивается их допустимость и относимость, а также достаточность для постановки однозначного вывода о действительно имевшей место коррупции. Проверяется также их соответствие форме и требованиям, предъявляемым к материалам, передаваемым следователю в рамках проверки сообщения о преступлении [1].

Должно быть установлено, от кого именно исходила инициатива передачи незаконного вознаграждения. Одних только показаний взяточдателя не достаточно, они должны быть сопоставлены с другими данными, в том числе составленными документами о ходе решения вопроса, за которым к взяточполучателю обратился заявитель.

О том, что инициатива получения взятки исходила от чиновника, может указывать выполнение им части действий сразу после встречи с взяточдателем и достижения договоренности о предмете вознаграждения, организация сбора денежных средств взяточдателем после указанной встречи (выписки по движению денежных средств на счетах указанного лица, заём у знакомых,

Сборник статей

**УГОЛОВНО-ПРОЦЕССУАЛЬНЫЕ
И КРИМИНАЛИСТИЧЕСКИЕ
ПРОБЛЕМЫ БОРЬБЫ
С ПРЕСТУПНОСТЬЮ**

Свидетельство о государственной аккредитации
Рег. № 2660 от 02.08.2017.

Подписано в печать 13.11.2020. Формат 60x90¹/₁₆.
Усл. печ. л. – 10,38. Тираж 22 экз. Заказ № 271.

Орловский юридический институт МВД России имени В.В. Лукьянова.
302027, г. Орел, ул. Игнатова, 2.